Govern d'Andorra

PROVA OFICIAL DE BATXILLERAT

Prova escrita de Filosofia

FIL_C1C2_30

-Convocatòria 2026-

Codi d'identificació

Durada de la prova: 2 hores i 30 minuts

Llengua de la prova: llengua castellana

CONDICIONS DE REALITZACIÓ DE LA PROVA

La competència s'avalua directament amb una D si el candidat:

- No s'ajusta al tema
- No respecta la llengua de la prova
- Retorna la prova en blanc

COMPETÈNCIA 1

		Avaluació
C1. Argumentar respecte als problemes i els conflictes, tant de la filosofia com de la vida quotidiana, amb esperit crític i autonomia de pensament	CA1 Coherència	
	CA2 Rigor	
	CA3 Sentit crític	
	OBSERVACIONS DEL/LA CORRECTOR/A:	

COMPETÈNCIA 2

		Avaluació
C2. Interpretar els textos, ja siguin propis de la tradició filosòfica o no, i/o altres materials amb contingut filosòfic de pensament	CA1 Destresa	
	CA2 Sentit crític	
	CA3 Precisió	
	OBSERVACIONS DEL/LA CORRECTOR/A:	

ENUNCIAT

Lea atentamente los dos documentos proporcionados, opción de texto A y opción de texto B. Después de leer, seleccione el que prefiera para llevar a cabo su ensayo filosófico. Recuerde que este ensayo debe contener tanto un análisis del texto como una argumentación propia y crítica sobre la cuestión de debate que en él se plantea.

Para el desarrollo de dicho ensayo puede seguir esta estructura general que se le propone a continuación:

1. Presenta el texto escogido.
2. Identifica la tesis y el problema del texto.
3. Reconoce las ideas principales y secundarias.
4. Sitúa la tesis en su corriente filosófica y explica la teoría filosófica que ha dado respuesta a ese problema.
5. Formula una tesis propia.
6. Presenta argumentos.
7. Presenta una conclusión.

OPCIÓ A:

Definir la libertad diciendo que una persona es libre cuando hace "suyos" los motivos de su acción me parecen una forma poco clara de hablar. Además, esa idea no choca necesariamente con el determinismo. Por ejemplo: un asesino que mata con premeditación puede estar totalmente determinado a realizar ese acto y, aun así, la acción sigue siendo "suya", porque él la lleva a cabo conscientemente, la provoca y es responsable de ella.

Por eso, y recurriendo a Spinoza: muchas personas se creen libres porque son conscientes de lo que hacen, pero no conocen las causas que las empujan a actuar así. En otras palabras, la sensación de libertad puede ser una ilusión si ignoramos los factores que determinan nuestras decisiones.

Muchos son hoy día, por ejemplo, los que piden «ser libres como el viento», ignorando que no hay algo más claramente determinado que el viento y en general los movimientos de los gases, y que la «apariencia de libertad del viento» es simplemente una apariencia falaz. Sin duda esta «ilusión» se despeja, o comienza a disolverse al menos, cuando se efectúa el regreso desde una acción o elección de una persona a todos los condicionantes que la determinan: genéticos, fisiológicos, climáticos, psicológicos, sociológicos, históricos, lingüísticos, ideológicos, religiosos, etc., etc. Si un hombre nacido en Irán y educado desde su infancia en la religión musulmana se declara musulmán por su «libre elección», habrá que reconocer que, obviamente, si es musulmán es por todos los condicionantes deterministas que han actuado en él desde su nacimiento, moldeándolo, y haciéndolo tan parecido (en cuanto a pautas morales, culturales, ideológicas, etc.) a tantos y tantos de sus congéneres.

Pérez Jara (2007) «Determinismo y causalidad: sobre la inexistencia del libre arbitrio», Thémata, núm. 38. p. 15. (Adaptación)

OPCIÓ B:

David Chalmers: "La realidad virtual será indistinguible del mundo físico"

El filósofo y científico cognitivo David Chalmers, profesor de la Universidad de Nueva York y uno de los grandes teóricos de la conciencia, reflexiona sobre los problemas éticos asociados al desarrollo de la realidad virtual y la inteligencia artificial

(...)

P. ¿Qué es el problema difícil de la consciencia? Usted fue el primero en formularlo. De hecho, lleva su nombre, 'Chalmers' hard problem'.

R. Es el problema de la experiencia subjetiva. Somos seres conscientes. Percibimos el mundo. Sentimos emociones. Pensamos. Recordamos. Observado desde fuera constatas que el cerebro recibe los estímulos, los procesa y finalmente reacciona. Puedes estudiar ese proceso. Pero esa es la parte objetiva. Hay otra, subjetiva, la conciencia. ¿Qué es y por qué existe? ¿Cómo abordarla desde la ciencia?

P. Eso, ¿cómo?

R. Podemos aproximarnos, tanto desde el punto de vista científico como filosófico, pero eso no mitiga los problemas. Soy consciente, y sé que tú lo eres. Ahora bien, no puedo medir tu consciencia. En la práctica lo que hacemos es preguntar: ¿qué estás sintiendo? ¿Sufres? ¿Cuánto sufres? Más allá no hay cómo medir. La consciencia es privada y subjetiva. La ciencia ha avanzado mucho en los últimos treinta años, desde que empecé a hablar del problema difícil. Pero seguimos muy lejos de resolverlo. Damos por hecha la consciencia y, al menos, ahora sabemos con mucho más detalle cómo encaja en los procesos cerebrales.

P. No duda de que las máquinas tendrán consciencia.

R. En principio no hay nada especial que lo impida.

P. Eso no significa que las máquinas actuales sean conscientes, ¿verdad?

R. No, aunque avanzan rápido en esa dirección. Una vez que lo sean, tardarán poco en ser autoconscientes. O sea, conscientes de su propia existencia. A lo mejor el problema difícil sólo lo es para nosotros, debido a nuestras limitaciones, no para las máquinas del futuro. Quién sabe si las máquinas inteligentes no serán capaces de resolverlo.

(...)

David Chalmers (2022). *La realidad virtual será indistinguible del mundo físico.* Entrevista en La Lectura (El Mundo).

Marqui l'opció escollida:

☐ **OPCIÓ A** ☐ **OPCIÓ B**

RESPOSTA

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....